

35
36 **2.1. Informe CoPg, de 29/10/25.** O Prof. Junior disse que foi o Prof. Paulo que participou da
37 reunião e por isso esse informe ficará para a reunião de dezembro.
38

39 **2.2. Processo Seletivo.** Os resultados da Etapa 1 já estão prontos e será divulgado hoje no final
40 da tarde. O Prof. Giovanni P. Mambrini sofreu um acidente doméstico e fraturou o cotovelo e por
41 isso não pôde corrigir as provas. Como o Prof. Junior não tem candidatos concorrendo ao mestrado,
42 está apto a fazer essa correção. Então a correção foi baseada no gabarito e conversado com o
43 Prof. Vagner Romito a respeito. O Prof. Francisco disse que faz parte da Comissão do Mestrado
44 tem uma dúvida; a próxima etapa é a análise dos currículos e a da planilha de pontuação; como tem
45 um período de recurso da Etapa 1, é melhor esperar os recursos ou já pode começar a análise? E
46 também a divulgação dessa etapa e os resultados finais da Etapa 1 são no mesmo dia. O Prof.
47 Junior respondeu que pode começar a fazer porque deve haver pouca solicitação de recurso e se
48 houver vai mantendo a comissão atualizada e não vai atrapalhar a divulgação dos resultados das
49 duas Etapas.
50

51 **2.3. Workshop.** A lista de palestrantes já está fechada. Chegará um palestrante da Polônia e o Prof.
52 Francisco ficou como responsável em recebê-lo. Vai buscar no aeroporto e trazer ao campus e o
53 acompanhará nas atividades. O Departamento de Química de São Carlos ajudou nos recursos para
54 trazer o palestrante. Prof. Francisco explicou que a condição é que o convidado ministre uma
55 palestra em São Carlos. O Prof. Bruno disse que não participará do Workshop porque estará
56 viajando para os Estados Unidos. E depois irá para a Itália de janeiro a março/26. Mas está vendo
57 com o Transporte de São Carlos para trazer os alunos de Araras.
58

59 **2.4. Avaliação Quadrienal.** O resultado preliminar da avaliação sairá em 12/01/26 e depois tem o
60 período de recurso. O Prof. Junior disse que foi convidado pelo coordenador de área para concorrer
61 à coordenação de área do quadriênio (2026-2029). O atual coordenador de área vai tentar à
62 recondução e entrou na chapa dele com os três coordenadores atuais e uma professora de
63 Blumenau, Prof^a. Cláudia Merlini. Esta professora foi responsável junto com a Prof^a. Eliana Duek
64 pela atualização do documento de área. Esse documento de área foi muito elogiado pela relatora
65 da CAPES, que fez o seguinte comentário:- "Olha, se eu soubesse desse relatório, se eu tivesse
66 acesso a esse relatório antes, eu teria esperado para atualizar a nossa área também baseado no
67 de vocês". São cinco nomes; e o Prof. Junior também foi convidado e o convite se baseou no
68 seguinte, devido ao trabalho feito no programa, sem querer criar expectativa alguma, mas podemos
69 ter uma notícia boa nesse resultado da avaliação que o indicador pelo menos não caia. A Capes
70 entrou em contato e foi enviado o plano de trabalho para a coordenação de área na semana passada
71 e o resultado sairá no dia 05 de dezembro. Depois, será enviado para o CTC para aprovação.
72 Estamos trabalhando para o Prof. Edivan ser reconduzido porque fez um bom trabalho na área.
73 Houve outros nomes indicados também como do Prof. Antonio Carvalho que foi do programa e
74 agora é da USP/São Carlos.

75 **3. COMUNICAÇÕES DOS MEMBROS**

76

77 Não houve comunicados.

78

79

80 **4. EXPEDIENTE**

81

82

83 **4.1. Homologações das Defesas de Mestrado / Doutorado e Exame de Qualificação.** Foram
84 homologadas as defesas e o Exame de Qualificação dos (as) discentes relacionados(as) abaixo:-

85

86 i) Anexo 1_Rafaela Cristina de Freitas – M

87 ii) Anexo 2_Joelen Osmari da Silva - D

88

89 iii) Anexo 3_Meire Noriko Hosokawa - D

90 iv) Anexo 4_Thaís Aparecida Rodrigues – D

91 v) Anexo 5_Jorge Fernandes Filho – Qualificação_D.

92

93

94 **4.2. Solicitação de aprovação de Certificados de Exame de Proficiência.** Exames de
95 Proficiência aprovados.

96

97 i) Anexo 6_Brenda da Silva Bega – M

98 ii) Anexo 7_Davi Siqueira da Silva de Souza - D

99 iii) Anexo 8_Danieli Bianca Justo Dona - D

100

101 **4.3. Solicitações de Prorrogação de Prazo de Defesa:-**

102

103 i) Anexo 9 – Maria Natália Castanho (D), orientada da Prof^a. Jane M. F. de Paiva. Solicitação de
104 prorrogação de prazo de 50 dias a partir de 31/10/25 para a CPG e CoPG. Novo Prazo até 21/12/25.
105 (Retorno licença maternidade. A bolsa encerrou em outubro/25). Aprovado “ad referendum” em
106 31/10/25. Solicitação aprovada.

107

108 ii) Anexo 10 – Crislaine Pereira da Rocha (M), orientada da Prof^a. Luciana Sgarbi Rossino.
109 Solicitação de prorrogação de prazo de 04 meses a partir de 02/11/25. Novo Prazo até 01/03/26.
110 (*não é bolsista*). Prorrogação de prazo aprovada.

111

112 iii) Anexo 11 – Bianca Sabino Leocádio Antunes, orientada da Prof^a. Eliana Ap. de Rezende Duek.
113 Solicitação de prorrogação de prazo de 06 meses a partir de 01/03/2027. Novo prazo até
114 01/09/2027. (Bolsista Capes/DS – Vigência até fev/27). Conforme Regimento Interno, Art. 35, § 4º:-
115 “Aos discentes que, para realizar o Curso, não tenham usufruído de bolsa por período superior a

116 *seis meses, poderá ser concedido o prazo de mais um semestre para a defesa da Dissertação ou*
117 *Tese”.*

118 O Prof. Junior explicou que a discente participou do primeiro edital, mas enviou a documentação
119 fora do prazo. Respondemos a ela para aguardar a publicação de um novo edital porque sempre
120 sobra vagas remanescentes. No Edital, o discente tem que retornar do estágio 06 meses antes do
121 prazo de defesa, e para a discente participar dessa segunda chamada é necessário prorrogar o
122 prazo de defesa porque retorna no período da defesa. Reforçou que vale a pena prorrogar o prazo
123 para a discente participar do Edital PDSE e defender depois com trabalho de qualidade. Esclareceu
124 que a doutoranda Bianca e a orientadora Prof^a. Eliana estão cientes que aprovando a prorrogação
125 do prazo a bolsa não poderá ser prorrogada e a discente ficará 06 (seis) meses sem bolsa para
126 terminar a tese. Foi deliberado a aprovação de prorrogação do prazo e a discente e a orientadora
127 serão notificadas sobre o novo prazo e a condição que ficará sem bolsa quando retornar do estágio.
128

129 **4.4 Solicitação de desligamento do programa do discente de mestrado Michel Carlos**
130 **Sampaio. (anexo 12).** Prof. Francisco sugeriu confirmar se o orientador está ciente do
131 desligamento. O Prof. Vagner Romito será consultado. Desligamento aprovado.

132
133 **4.5. Solicitação do Prof. Aparecido Jr. de Menezes para o Prof. Vagner Roberto Botaro**
134 **coorientar a discente de doutorado Danielli Biana Justo Dona. (anexo 13).** Aprovado.

135
136 **4.5.1. Inclusão de pauta: Solicitação do Prof. Aparecido Jr. de Menezes para o Prof. Robson**
137 **Valentim Pereira coorientar o discente de mestrado Marcelo Henrique Pires de Camargo.**
138 **(anexo 15).** Aprovado.

139
140 **4.6. Solicitação de credenciamento para Docente colaborador da Prof^a. Dr^a. Tamires de Souza**
141 **Nossa, do IFSP – Instituto Federal de São Paulo, campus Itapetininga. (anexo 14).** A docente
142 cursou o mestrado no programa e está pedindo para se credenciar como colaboradora. Atua nas
143 áreas de polímeros e nanociência. Os documentos enviados estão de acordo com a Norma
144 Complementar. O pedido pode ser pré-aprovado e se houver candidatos do processo seletivo
145 interessados para orientação pode credenciar como colaboradora. Prof. Junior sugeriu enviar e-mail
146 aos docentes para consultar disponibilidade de vagas para orientação para este processo seletivo
147 e incluir o nome da Tamires. Depois, no resultado final divulgar junto esta lista de vagas
148 docente/orientador com linha de pesquisa para que os candidatos aprovados já se direcionem para
149 entrar em contato para a orientação. Os membros concordaram em pré-aprovar o credenciamento
150 condicionado a ter um aluno para orientar no próximo ano.

151
152 **4.7. Aprovações Comissões do PPGCM.** Prof. Junior agradeceu aos professores que se
153 colocaram à disposição para participar das comissões. A Prof^a. Marystela já participou da comissão
154 de Autoavaliação anterior e aceitou novamente com o Prof. Vagner. É importante ter um docente

155 externo e convidamos a Prof^a. Moema que é vice-coordenadora do programa de Biomateriais e
156 Medicina Regenerativa da PUC. Também tem discente de doutorado e mestrado e a egressa Thaís
157 Soares, então é uma comissão bem equilibrada. Na Comissão de Planejamento Estratégico vou
158 fazer parte com outros docentes. O Prof. Bruno participou anteriormente e comentou que o
159 documento foi baseado em documento anterior com orientações da Coordenadoria Multicampi e do
160 relatório anterior da Avaliação quadrienal. E para Comissão de Credenciamento, são outros
161 docentes, o qual o Prof. Junior também faz parte. Após o Workshop em dezembro será realizada
162 uma reunião presencial com os docentes para informar sobre o relatório de avaliação e informar o
163 que o programa precisa melhorar a as metas a serem atingidas. Diante do exposto, todas as
164 Comissões foram aprovadas no período de 01 (um) ano com vigência a partir desta data.

165

166 **- Comissão de Autoavaliação.**

167 Prof^a. Marystela Ferreira (Presidente da Comissão)

168 Prof. Vagner Romito de Mendonça

169 Prof^a. Moema Hausen (Docente externo – PUC/Sorocaba)

170 Discentes interessados: Giovanni Miravetti Carriello, Renata Leme e Thaís Soares de Góes.

171

172 **- Comissão de Planejamento Estratégico.**

173

174 Prof. Aparecido Junior de Menezes (Presidente da Comissão)

175 Prof^a. Elma Neide Vasconcelos Martins Carrilho

176 Prof^a. Kelly Roberta Francisco Muruci de Paula

177 Prof. Paulo José de Sousa Maia

178 Prof^a. Tatiana Santana Ribeiro

179

180 **- Comissão de Credenciamento, Recredenciamento e Descredenciamento de Docentes.**

181 Prof. Aparecido Junior de Menezes (Presidente da Comissão)

182 Prof. Adriano Lopes de Souza

183 Prof. Marco Antonio dos Santos Farias

184 Prof^a. Maira de Lourdes Rezende

185

186

187 Nada mais havendo a tratar, o Prof. Aparecido Junior de Menezes, encerrou a reunião às 16:55h.

188 Esta reunião ordinária se realizou em formato híbrido com a participação presencial do Prof.

189 Aparecido Jr. de Menezes e à distância do(s) membro(s): Bruno Campos Janegitz, Francisco

190 Trivinho Strixino, Lucas Repecka Alves (representante discente) e Dóris Regiane Machado

191 Albuquerque (Secretária do PPGCM-So). Depois das arguições e deliberações realizadas, os

192 membros que participaram presencialmente e os participantes à distância estão de acordo com o

193 descrito nesta ATA. O Presidente da Comissão da CPGCM, Prof. Aparecido Junior de Menezes, no

194 uso de suas atribuições legais, certifica a presente ATA por todos os membros participantes, na

195 reunião realizada em formato híbrido via Google Meet.

196