

Ficha de Avaliação

MATERIAIS

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE CURSOS NOVOS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS (UFSCAR)

Programa: CIÊNCIA DOS MATERIAIS (33001014032P2)

Número/Ano: 290/2018

Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: MATERIAIS

Área de Avaliação da Submissão: MATERIAIS

Período de Avaliação: Análise de Mérito de APCNs

Data da Publicação: 06/12/2018

Cursos		
Nome	Nível	Situação
Doutorado em Ciência dos Materiais	Doutorado	Projeto

Parecer da comissão de área

1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) A proposta contém indicadores de que a instituição está comprometida com a implantação e o êxito do curso?	-	Sim
2) O programa dispõe da infra-estrutura - instalações físicas, laboratórios, biblioteca, recursos de informática ... - essencial para o adequado funcionamento do curso?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: O curso de doutorado foi solicitado para ser implantado junto ao programa em funcionamento no Campus de Sorocaba-SP da UFSCar, que já conta com um curso de Mestrado Acadêmico em andamento, avaliado com nota 4 na quadrienal de 2017. O curso de mestrado já formou mais de 80 mestres, oriundos de diferentes instituições, apresentando assim a demanda para um fluxo regular de discentes. A proposta de doutorado apresenta documento da Pró-Reitoria de Pós-Graduação da instituição, confirmando o interesse institucional nesse novo curso e se compromete a colaborar para o desenvolvimento de suas atividades. O programa possui boa estrutura física de laboratórios (aproximadamente 350 m² em uso e mais 300 m² em fase final de construção) e bons equipamentos, além de espaço administrativo (secretaria, coordenação, sala de docentes, sala para pós-doutorandos e professores visitantes, salas de aula, sala de estudo e auditório). A biblioteca física possui um bom número de títulos e exemplares, acesso ao periódicos CAPES, além de acesso online a e-books.

2 - PROPOSTA DO CURSO

Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) A proposta é adequadamente concebida, apresentando objetivos, áreas de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular bem definidos e articulados?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: A proposta de criação do curso de doutorado apresenta 2 (duas) áreas de concentração: 1. Materiais funcionais e polímeros de fontes renováveis e 2. Nanociência e Nanotecnologia dos Materiais. São 6 (seis) linhas de pesquisa, também ativas no curso de mestrado, a saber: 1. Blendas e compósitos; 2. Materiais lignocelulósicos; 3. Síntese e caracterização de materiais poliméricos e polímeros biodegradáveis; 4. Materiais nanoestruturados e nanocompósitos; 5. Materiais metálicos e 6. Caracterização de filmes e interfaces. As linhas de pesquisa estão conectadas aos objetivos do curso e à proposta curricular. Os projetos de pesquisa se coadunam muito bem com as linhas de pesquisa. Todos os professores permanentes coordenam pelo menos 2 (dois) projetos de pesquisa. A estrutura curricular é dividida em disciplinas básicas gerais, básicas de cada área de concentração e optativas. A comissão de avaliação da proposta entendeu ser necessário que a IES proponente esclarecesse quais disciplinas são obrigatórias para o doutorado e sua diferença em relação às disciplinas obrigatórias do curso de mestrado. Consta na proposta que as normas de credenciamento/descredenciamento serão regidas por regulamento próprio (Normas complementares), mas a comissão solicitou que as normas de credenciamento/descredenciamento fossem explicitadas. Para esclarecer estas questões foi solicitada diligência documental.

Após diligência documental, a comissão verificou que as questões relativas às normas de credenciamento/descredenciamento e à matriz curricular foram satisfatoriamente esclarecidas pelas informações fornecidas, não restando qualquer objeção referente à proposta desse curso.

3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) O número de docentes, especialmente daqueles com tempo integral na instituição, é suficiente para dar sustentação às atividades do curso, consideradas as áreas de concentração e o número de alunos previstos?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: É proposto um total de 10 (dez) docentes permanentes. Todos já participam do curso de mestrado em andamento. A participação de docentes permanentes em outros programas está adequada à legislação vigente e é compatível com a demanda da atual proposta. A dedicação dos docentes à proposta em tela é adequada à sustentação das atividades previstas de pesquisa, ensino e orientação. Na proposta serão ofertadas cinco vagas anuais, o que está adequado para o início do curso, em função da dimensão e ao regime de trabalho do corpo docente.

4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA

Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) O programa conta, especialmente no que se refere ao seu Núcleo de Docentes Permanentes, com grupo de pesquisadores com maturidade científica, demonstrada pela sua produção nos últimos cinco anos, e com nível de integração que permitam o adequado desenvolvimento dos projetos de pesquisa e das atividades de ensino e orientação previstos?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

Apreciação: O corpo docente apresenta 4 bolsistas de produtividade em pesquisa do CNPQ, o que representa 40% do total, e atende ao recomendado pela área (20%). Considerando os últimos 4 anos, foi publicado um total de 164 artigos (16,4 artigos /docente, ou média de 4.1 artigos por docente/ano), compatível com as publicações de um curso de doutorado na área. Cerca de 59% das publicações ocorreram em revistas classificadas nos estratos A1, A2 e B1 do Qualis da área de Materiais. Há boa distribuição da produção entre os docentes permanentes. Todos os docentes possuem orientações concluídas em nível de mestrado e 70% deles em nível de doutorado. Todos possuem orientação em andamento. 80% dos docentes realizaram estágio de pós-doutorado, em sua maioria em instituições nacionais. Foram indicadas várias parcerias no país e no exterior, em número crescente com a evolução do programa. Todos os professores permanentes possuem boa experiência de integração com a graduação, comprovados pelas orientações de TCC e IC.

Parecer da comissão de área sobre o mérito da proposta

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO	0.0	Sim
2 - PROPOSTA DO CURSO	0.0	Sim
3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE	0.0	Sim
4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA	0.0	Sim

Doutorado

Aprovar: SIM

Apreciação

O programa teve início em 2009 com o curso de Mestrado, e obteve nota 4 na última avaliação quadrienal. Tem formado uma média de 10 mestres/ano. Para o curso de doutorado são propostos 10 (docentes), todos já participantes do curso de Mestrado. O programa possui uma boa estrutura física, laboratorial e diversos equipamentos. As vagas anuais propostas (05) são compatíveis à estrutura física, laboratorial e ao número de docentes. As linhas de pesquisa estão associadas às experiências dos docentes, projetos e publicações, com boa distribuição inclusive nas publicações em revistas relevantes na área de Materiais. A estrutura curricular e as normas de credenciamento/descredenciamento, após diligência documental,

Ficha de Avaliação

atendem aos requisitos da área. Os docentes demonstram capacidade de orientação, experiência de pós-doutorado, produção científica relevante à área e cooperação com outros grupos nacionais e internacionais. Apesar da IES estar localizada no estado de São Paulo, com oferta de pós-graduação na área de Materiais, a demanda e a necessidade da abertura deste curso é bem justificada na proposta.

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
MARCO ANTONIO SCHIAVON	Universidade Federal de São João del-Rei
JANAINA DA SILVA CRESPO	UNIVERSIDADE DE CAXIAS DO SUL
PATRICE MONTEIRO DE AQUIM (Coordenador Adjunto de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEEVALE
CLAUDINEI DOS SANTOS	CENTRO UNIVERSITÁRIO DE VOLTA REDONDA
ANTONIO EDUARDO MARTINELLI (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
PETRUS HENRIQUE RIBEIRO DOS ANJOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
EDVANI CURTI MUNIZ (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ
EDSON CAVALCANTI DA SILVA FILHO	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
ROCKFELLER MACIEL PECANHA	INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL

Complementos

Destacar os principais dados e argumentos que fundamentam a atribuição da nota

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho da proposta

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Doutorado

Aprovar: SIM

Apreciação

O CTC-ES acompanha o parecer da Comissão de Avaliação e RECOMENDA a implantação do curso. Trata-se de uma proposta de um Doutorado Acadêmico em CIÊNCIA DOS MATERIAIS a partir de um mestrado conceito 4 (33001014032P2) no âmbito da Área de Materiais, apresentado pela Universidade Federal de São Carlos (UFSCAR).

Houve necessidade de Diligência relativa à explicitação das normas de credenciamento na proposta que recebeu as informações obtendo as condições para análise pela Comissão de Avaliação da Área.

Ficha de Avaliação

A Comissão de Avaliação entende que, além do apoio explícito da Pró-reitoria e do bom desempenho do curso de mestrado, o Programa dispõe de boa estrutura física, laboratorial e diversos equipamentos.

Considera também que a estrutura curricular e as normas de credenciamento e descredenciamento atendem aos requisitos da área e que as linhas de pesquisa estão associadas às experiências dos docentes, demonstrada por projetos e publicações, com boa distribuição nas publicações em revistas relevantes na área de Materiais, inclusive. Reconhece que os docentes demonstram capacidade de orientação, produção científica relevante à Área e que é relevante a cooperação com outros grupos nacionais e internacionais.

O CTC-ES acompanha o parecer da Comissão de Avaliação e RECOMENDA a implantação do curso de doutorado atribuindo então a mesma nota 4 (quatro) do curso de Mestrado ao qual está vinculado.

Ficha de Avaliação

Diligência(s) da Avaliação

Número/Ano: 82/2018

Tipo de Etapa: Avaliação

Status: DILIGÊNCIA RESPONDIDA - HOMOLOGADA

Data de Solicitação: 13/07/2018

Diligência Documental

Situação Atual: Homologada pelo Coordenador de Área

Justificativa: É necessário esclarecer a grade de disciplinas obrigatórias do doutorado e sua diferença em relação ao mestrado. A área de materiais recomenda que as normas de credenciamento sejam explicitadas na proposta. Contudo, há apenas a citação que estas serão regidas por regulamento próprio (Normas complementares), não anexado à proposta.

Parecer: Diligência atende condições para análise pela comissão de área.

Comissão Solicitante	
Nome	Instituição
MARCO ANTONIO SCHIAVON	Universidade Federal de São João del-Rei
JANAINA DA SILVA CRESPO	UNIVERSIDADE DE CAXIAS DO SUL
PATRICE MONTEIRO DE AQUIM (Coordenador Adjunto de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEEVALE
CLAUDINEI DOS SANTOS	CENTRO UNIVERSITÁRIO DE VOLTA REDONDA
ANTONIO EDUARDO MARTINELLI (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
PETRUS HENRIQUE RIBEIRO DOS ANJOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
EDSON CAVALCANTI DA SILVA FILHO	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
ROCKFELLER MACIEL PECANHA	INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL
EDVANI CURTI MUNIZ (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	Não Informado